

# Zeste de savoir

Choisissez et participez à l'évolution de  
Zeste de Savoir

---

22 mars 2021



# Table des matières

1.	Pourquoi est-ce que les contenus validés attirent peu? . . . . .	1
2.	Propositions pour redynamiser ZdS . . . . .	2
2.1.	Processus éditorial et accompagnement . . . . .	2
2.2.	Retours, visibilité, gratification . . . . .	2
2.3.	Solutions techniques et autres . . . . .	2

Bonjour à tous,

Nous avons lancé un [un sujet de discussion](#) sur le forum afin de discuter d'éventuelles améliorations du processus de rédaction sur Zeste de Savoir. Nous avons en effet constaté, et c'est désormais prouvé [par ce billet](#) que nous avons une baisse de la publication de contenus sur le site.

Je vous invite, si vous souhaitez en savoir plus, à consulter les deux fils de discussion sur les liens précédents. Il y a des échanges de ressentis et de propositions très intéressants. Je vous propose sinon un petit résumé sous forme de listes de ce qui a été dit. Vous trouverez également deux liens vers deux sondages:

- voter sur les propositions qu'il vous semble intéressant de tester, [avec ce lien](#) . Je suis seul ayant accès aux résultats.
- inscrivez-vous à un groupe de travail sur la ligne éditoriale de ZdS en renseignant votre pseudo [sur ce lien](#) (c'est pas anonyme cette fois). Le but est de travailler de manière plus instantanée, et notamment via de la discussion de vive voix. Le groupe de travail aura pour mission de faire une proposition au reste de la communauté pour qu'elle la valide.

Pensez également que vous pouvez participer à chacune des solutions avancées! Il est toujours possible de rejoindre le développement du site, mais aussi de se proposer à l'équipe de communication, ou à la validation. Si vous ne souhaitez pas vous engager, vous pouvez parler de Zeste de Savoir autour de vous, ou partager nos messages sur les réseaux sociaux. Et [sur la zone bêta](#) vous trouverez des tas de contenus en attente de retours!

## 1. Pourquoi est-ce que les contenus validés attirent peu ?

- Temps de retour trop long en validation
- La bêta à l'utilité très variable
- Peu de retours / de visibilité sur zds
- Peu de visibilité sur l'état actuel de la validation
- On ne sait pas pourquoi un contenu envoyé en validation est en attente d'un validateur
- Incompréhension sur les différents formats
- La validation fait peur

## 2. Propositions pour redynamiser ZdS

### 2.1. Processus éditorial et accompagnement

- Définir de manière précise la ligne éditoriale de ZdS (cf le [framapad de @Rockaround](#) )
- Orienter vers la rédaction de billets afin d'obtenir un retour plus rapide pour les auteurs, et les travailler ensuite en validation
- Faire un recrutement de validateurs pour réduire les délais
- Accompagner les auteurs dès le début de la rédaction (par notification dès qu'un contenu est lancé en rédaction, et la prise de contact d'un validateur)
- Ou alors dès la mise en bêta via l'attribution d'un validateur
- Nommer un responsable de la validation chargé d'accueillir les demandes de contact avec la validation
- Et/ou un moyen de contacter une casquette pour ce genre de demandes
- Rendre la validation publique (pipeline / état)
- Rendre la validation complètement publique (retours compris)

### 2.2. Retours, visibilité, gratification

- Modifier l'affichage (en page d'accueil) des billets pour pouvoir donner de la place à certains billets de qualité
- Pouvoir donner des claps (ou équivalent) sur les contenus
- Ne plus perdre les commentaires quand un billet est promu en contenu validé
- Afficher les dernières bêtas mises à jour sur la page d'accueil (avec validation manuelle du staff)
- Pouvoir partager la bêta aux non-inscrits
- Aller démarcher des auteurs externes (notamment via l'équipe de comm)
- Proposer un système de rétribution directe (cryptomonnaie, notamment)
- Proposer une mise en avant des modules de dons de l'auteur

### 2.3. Solutions techniques et autres

- Retravailler l'interface de rédaction (c'est déjà en cours d'étude notamment par @Amaury)
- Possibilité de commenter un contenu pour la bêta/validation
  - Ces deux propositions *seront disponibles* et elles sont déjà travaillées par l'équipe technique. Par contre, ça demande pas mal de travail, et on ne sait pas quand elles seront sorties.
- Rédaction simultanée à plusieurs: voir l'expérimentation de @Rockaround et @Aabu avec HedgeDoc
- Enlever la difficulté de compréhension des différentes tailles ou types de contenu validé
  - C'est très lié au changement d'interface en cours.
- Rendre plus visible la possibilité d'écrire de petits contenus comme "marche" vers la validation
- Possibilité de personnaliser l'encart "contenu en bêta" pour indiquer ce sur quoi on demande des retours
- Ouvrir le statut de validateur pour que n'importe qui puisse se proposer

## 2. Propositions pour redynamiser ZdS

- Définir des centres d'intérêt pour que l'on puisse être notifié quand un contenu en bêta apparaît dedans
- Possibilité de faire un "diff" entre 2 version de bêta