



# Etude de l'attractivité de Zeste de Savoir #2 : le cas des auteurs

---

22 mars 2019



# Table des matières

1.	Introduction . . . . .	1
2.	Rappel sur la méthode de travail . . . . .	1
2.1.	Les données utilisées pour cette méthode . . . . .	1
2.2.	Les limites de la méthode . . . . .	2
3.	L'évolution des auteurs dans chaque type de contenus . . . . .	2
4.	L'évolution des auteurs dans chaque domaine de savoir . . . . .	3
5.	L'impact des "défis de clem" sur l'arrivée d'auteurs . . . . .	3
6.	Les auteurs les plus prolifiques de Zeste de Savoir . . . . .	4
7.	Qu'en est-il du rythme de publication dans tout ça ? . . . . .	5
8.	Conclusion . . . . .	5
	Contenu masqué . . . . .	6

% ETUDE DE L'ATTRACTIVITÉ DE ZESTE DE SAVOIR #2 : LE CAS DES AUTEURS % firm1 % 08 mai 2018

## 1. Introduction

Chers agrumes, vous vous souvenez peut-être de la [première étude](#) menée sur l'attractivité de Zeste de Savoir pour les auteurs ? J'ai décidé après 7 mois passés, de renouveler l'expérience pour savoir où nous en sommes.

On reprend les mêmes scripts et on recommence !

## 2. Rappel sur la méthode de travail

### 2.1. Les données utilisées pour cette méthode

#### 2.1.1. Collecter l'information

Comme pour la première étude, je me suis rabattu sur le *scraping* des pages du site à l'aide de mon *script* en python. Les données datent du 02 mai 2018.

L'exécution de mon script me permet d'avoir des fichiers au format csv, qui forment l'ensemble des contenus publiés sur le site depuis sa création, avec leurs métadonnées.

### 3. L'évolution des auteurs dans chaque type de contenus

#### 2.1.2. Le traitement de l'information

Avec les informations collectées, j'ai dû classer les catégories en domaines (SHS, Sciences de la nature, Informatique et Autres), et consolider le nombre d'auteurs cumulés toutes les semaines pour savoir comment ils ont évolués sur la durée.

#### 2.2. Les limites de la méthode

- L'étude se base uniquement sur les projets de rédaction qui ont abouti à quelque chose : les membres dont les projets d'écriture n'ont jamais passé la validation ne seront donc pas considérés dans cette étude
- L'étude ne prend pas en compte l'historique de validation d'un contenu : c'est-à-dire qu'un contenu qui a subi une mise à jour majeure sera considéré comme ayant été publié à cette date pour la première fois. Notons que finalement ça a très peu d'impact sur les résultats obtenus.

### 3. L'évolution des auteurs dans chaque type de contenus

Zeste de Savoir permet toujours de rédiger dans trois types de contenus : les tutoriels, les articles et les billets. Les articles et les tutoriels font partis des contenus qui sont validés par l'équipe et les billets sont des contenus qui ne sont pas passés par le filtre de la validation.

Voici une représentation de l'évolution du nombre d'auteurs dans le temps en fonction du type de contenus.

👁️ Contenu masqué n°1

On constate donc plusieurs choses à la lecture de ce graphique :

*i*

- Les billets attirent toujours beaucoup plus de nouveaux auteurs que les autres types de contenus. Peut-être aussi parce que cela demande moins d'effort et de temps d'investissement ?
- Après une grosse période de mou en 2017 (entre les semaines 20 et 35), les articles commencent à ré-intéresser de nouveaux auteurs.
- Le format tutoriel attire à son rythme (faiblement) lui aussi quelques auteurs
- De manière générale les contenus validés (articles et tutoriels) restent attractifs, moins que les billets, mais on note quand même une évolution, ce qui est une bonne chose.

## 4. L'évolution des auteurs dans chaque domaine de savoir

La particularité de Zeste de Savoir est de ne pas se limiter à une seule discipline. Sur ce site il y a trois gros domaines de savoir : Les sciences de la nature, les sciences humaines et sociales, et l'informatique. Tout le reste est classé dans "Les autres".

Il est donc intéressant de savoir si le pari de la pluridisciplinarité de Zeste de Savoir est payant. Et si les auteurs sont réceptifs à cette ouverture.

© Contenu masqué n°2

On apprend à partir de là certaines choses :

i

- 2018 n'est pas une bonne année pour les auteurs en Sciences Naturelles . Ce domaine ne semble pas très attirant pour les nouveaux auteurs.
- Cependant, le domaine des SHS est sur une bonne pente. Le nombre d'auteurs dans cette catégorie évolue lentement mais sûrement.
- Du côté de la catégorie informatique, tout va toujours pour le mieux , on gagne toujours autant de nouveaux auteurs. Et si l'on en croit le dernier récap' du site [↗](#) , les tutoriels en informatiques ont aussi le plus gros des lecteurs.

## 5. L'impact des "défis de clem" sur l'arrivée d'auteurs

Les "défi de clem" [↗](#) , est une initiative lancée par Arius l'automne dernier pour encourager les auteurs à se lancer dans des projets.

En posant sur les courbes précédentes les dates correspondantes aux Cds et au "Défis de Clem", on peut faire certaines observations, et confirmer/infirmer si elles ont eu un impact sur l'arrivée des nouveaux auteurs.

!

Les résultats restent tout de même à prendre avec des pincettes, car entre le moment où le contenu est envoyé en validation et le moment où ce dernier est publié il peut s'en passer des semaines et parfois des mois.

© Contenu masqué n°3

?

Qu'est-ce qu'on peut voir dans tout ceci?

- Les défis de Clem, ont eu un impact net sur l'attrait de nouveaux auteurs.
- Ils ont surtout été bénéfiques dans l'apport de nouveaux auteurs d'articles et de billets.

## 6. Les auteurs les plus prolifiques de Zeste de Savoir

— Le rythme d'arrivée des nouveaux auteurs de tutoriels n'a quant à lui, pas changé. Une initiative, qui se révèle donc très positive (si vous en doutiez ).

## 6. Les auteurs les plus prolifiques de Zeste de Savoir

J'en profite pour nommer les dix plus gros<sup>1</sup> auteurs sur ce site depuis les début de ZdS.

Auteur	Nombre de contenus (tutoriel, article ou billet) publiés sur Zeste de Savoir
SpaceFox	47
Eskimon	33
Arius	28
Gabbro	27
informaticienzero	27
qwerty	26
artragis	26
Holosmos	25
Aabu	24
victor	23

On peut leur dire merci, car à eux seuls ils sont responsables de 40,6% des contenus publiés sur ce site.

En zoomant sur l'année 2018, le top 10 des plus gros auteurs de cette année sont les suivants :

Auteur	Nombre de contenus publiés en 2018 sur Zeste de Savoir
SpaceFox	11
Aabu	9
qwerty	9
nohar	8
informaticienzero	8
Gabbro	6
Dwayn	6
entwanne	5
Rockaround	4
rezemika	4

## 7. Qu'en est-il du rythme de publication dans tout ça ?

artragis	4
melepe	4

## 7. Qu'en est-il du rythme de publication dans tout ça ?

Pour remettre tout ceci en perspective avec les publications, un graphique qui montre l'évolution des contenus publiés par rapport à l'arrivée des auteurs.

© Contenu masqué n°4

La première remarque que l'on peut faire, c'est que l'évolution des nouveaux auteurs reste stable depuis l'arrivée des tribunes. On ne peut pas dire qu'on stagne là-dessus.

## 8. Conclusion

Comme on a pu le voir, on a toujours du mal à faire décoller le nombre de nouveaux auteurs. Et quand un groupe ne se rafraichit pas, ce n'est pas bon signe. Les tentatives d'améliorations de la situation ont un certain effet, mais ça ne suffit pas encore à déclencher une grosse vague. Ceci dit, Zeste de Savoir en 2018 a déjà réussi à transformer 21 simples membres à auteurs.

Merci à la communauté de ZdS pour ce travail abattu, il est gigantesque.

Pour ceux qui ne l'ont pas vu, [un sujet](#) a été ouvert récemment sur le forum pour recueillir vos doléances et essayer de comprendre ce qui pourrait vous motiver à vous lancer dans l'écriture.

---

1. Gros en nombre de contenus publiés, ce qui peut être différent des gros auteurs en volume de contenu.

## Contenu masqué

### Contenu masqué n°1

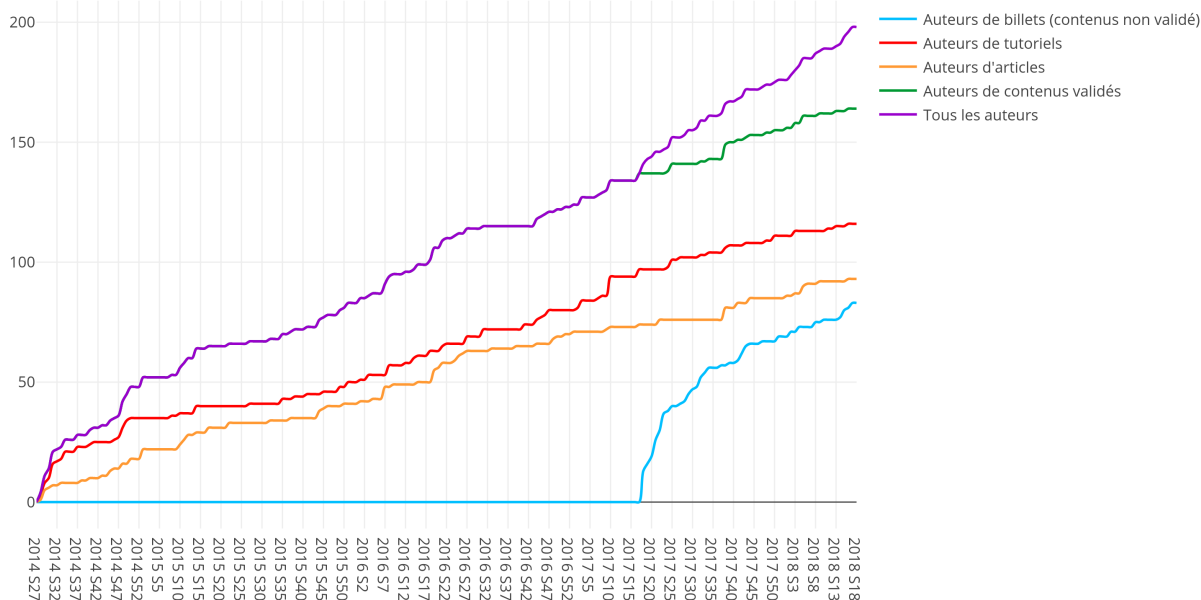


FIGURE 8. – Evolution du nombre d’auteurs par type de contenus

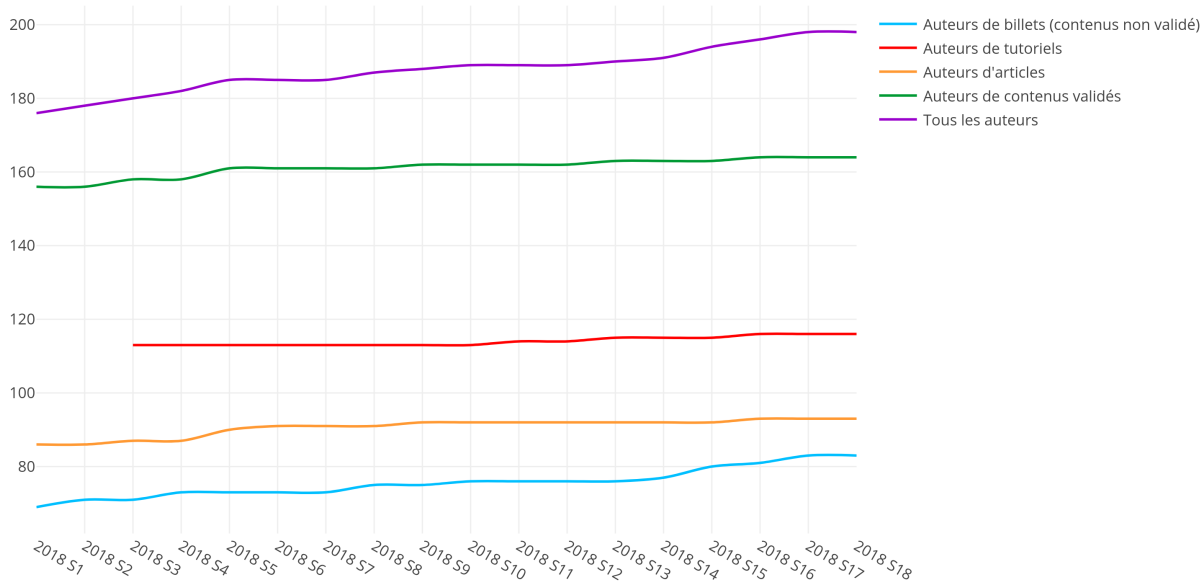


FIGURE 8. – Zoom sur l’année 2018



## Contenu masqué n°2

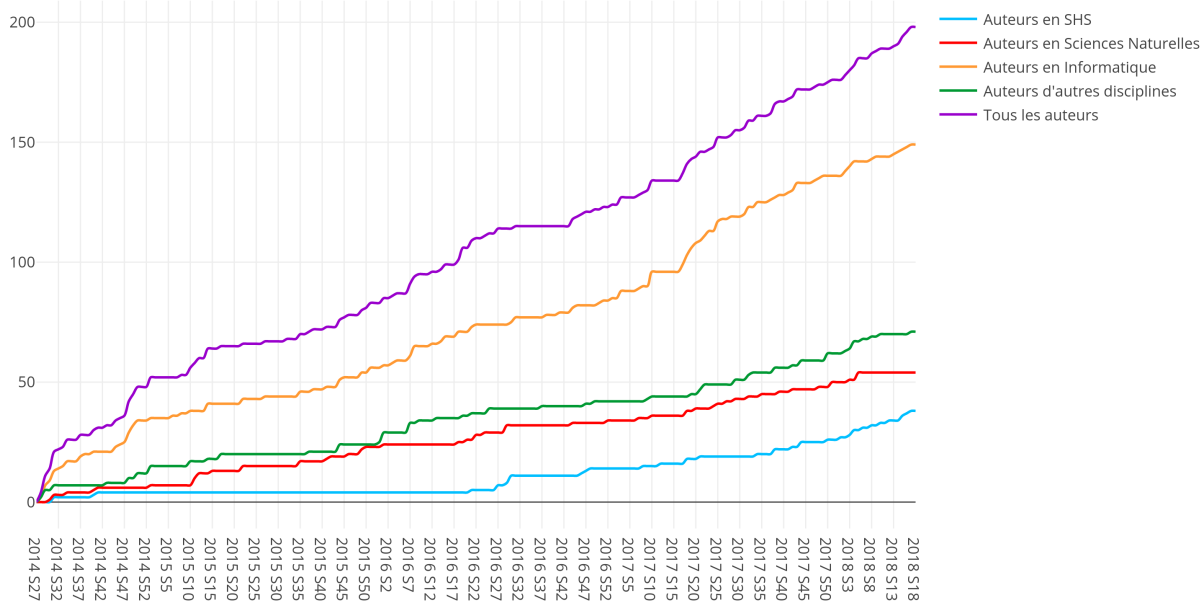


FIGURE 8. – Evolution des auteurs par domaine de savoir

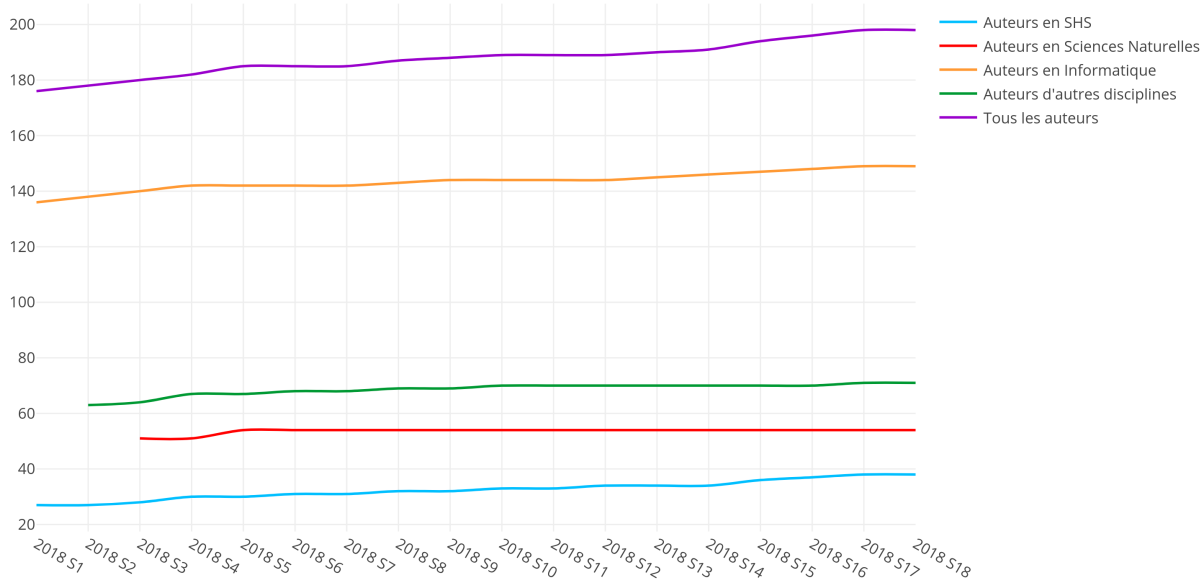


FIGURE 8. – Zoom sur 2018

Contenu masqué n°3

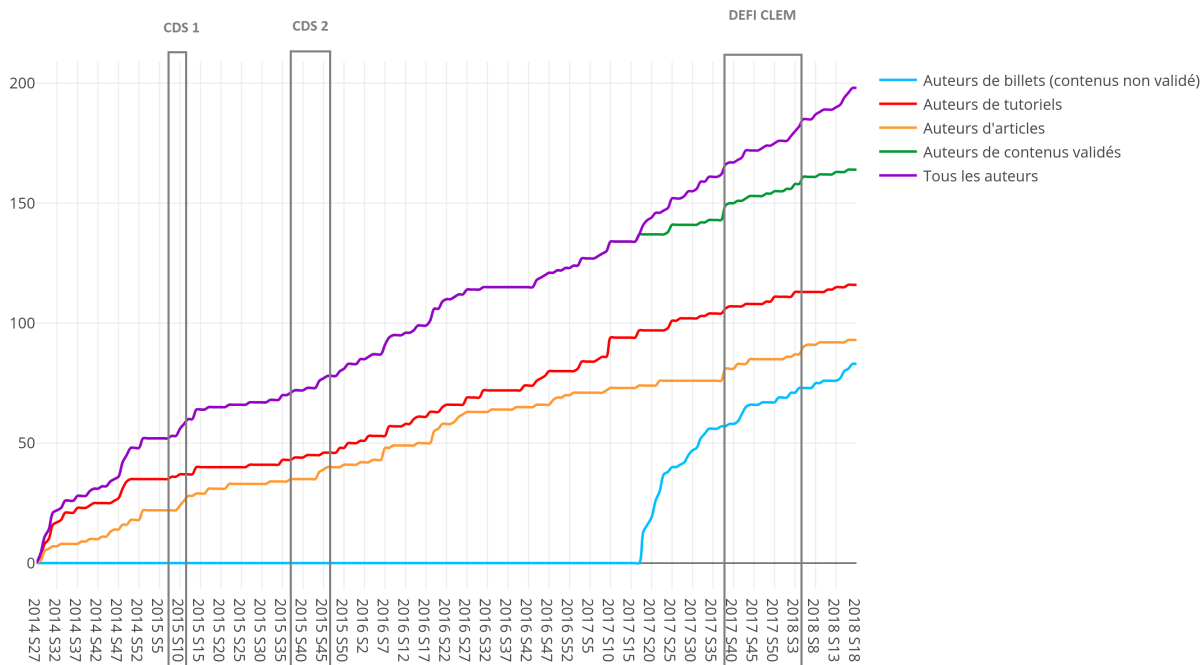


FIGURE 8. – Evolution du nombre d’auteurs par type de contenus

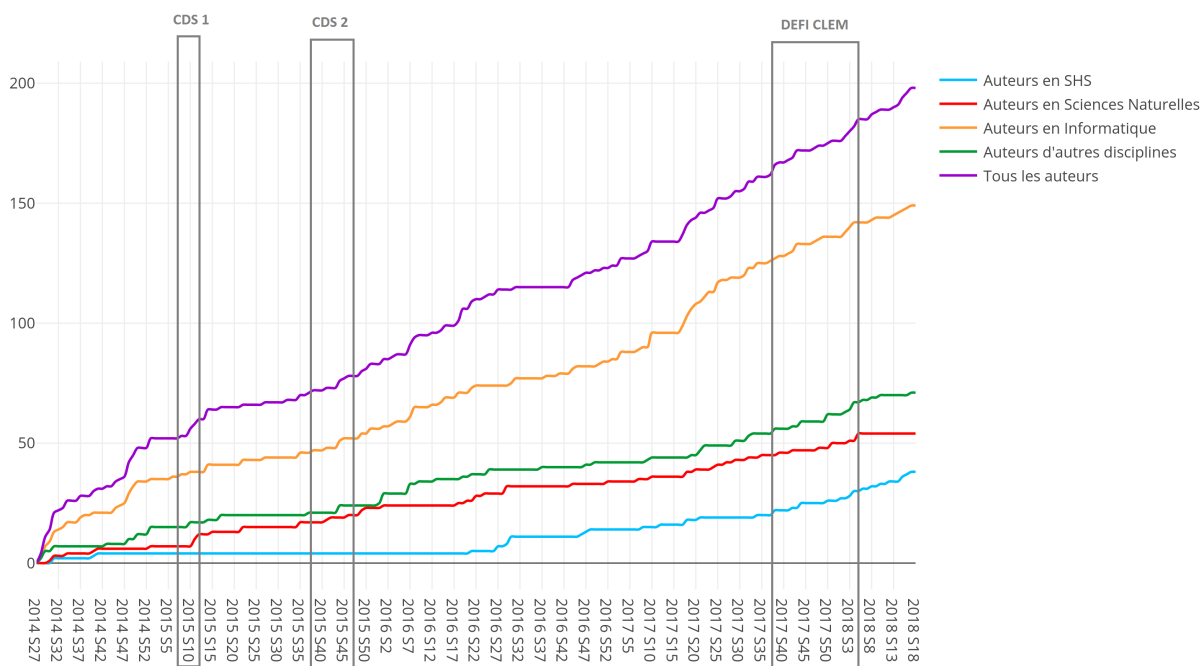


FIGURE 8. – Evolution des auteurs par domaine de savoir

[Retourner au texte.](#)

## Contenu masqué n°4

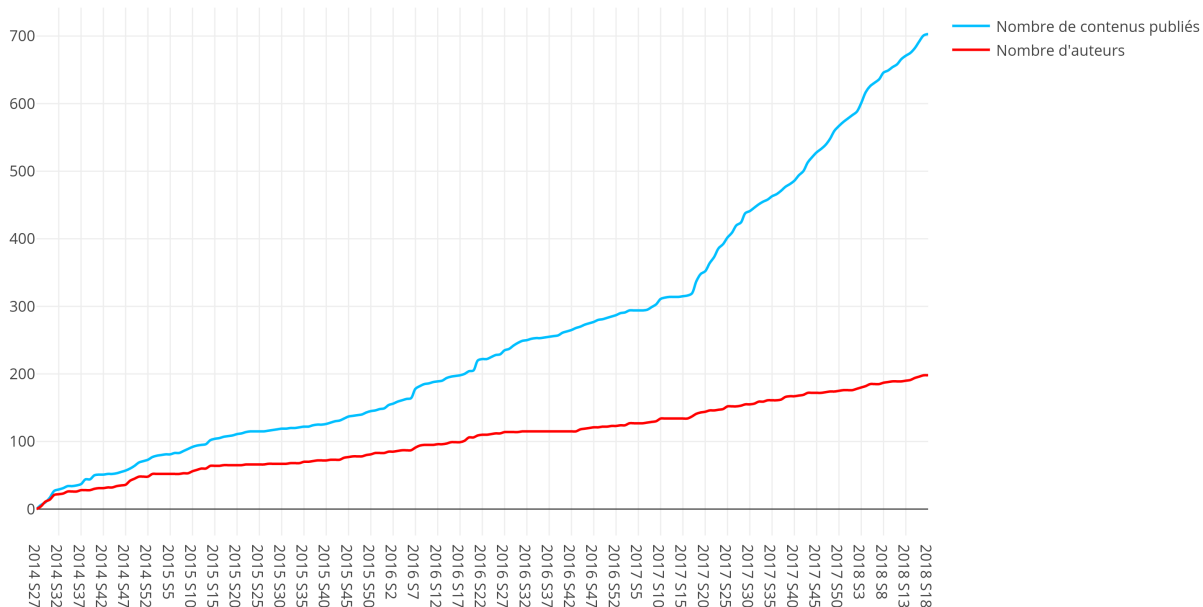


FIGURE 8. – Nombre de publications vs Nombre d’auteurs

[Retourner au texte.](#)

# Liste des abréviations

**SHS** Sciences Humaines et Sociales. 2, 3