



Beste de savoir

Qui paie l'impôt sur le revenu en France ?

14 mai 2019

Table des matières

1.	Critique du graphique d'origine	1
1.1.	Le graphe est-il lisible ?	2
1.2.	Le graphe est-il compréhensible ?	2
1.3.	Quel message le graphe transmet-il ?	2
2.	Refonte du graphique	2
2.1.	Premier graphique	3
2.2.	Deuxième graphique	3
3.	Une curiosité fiscale	4

Suite à une [brève discussion](#) sur le forum et à la découverte du graphe presque incompréhensible ci-dessous, j'ai tenté de l'améliorer grâce aux données statistiques diffusées par l'administration fiscale.

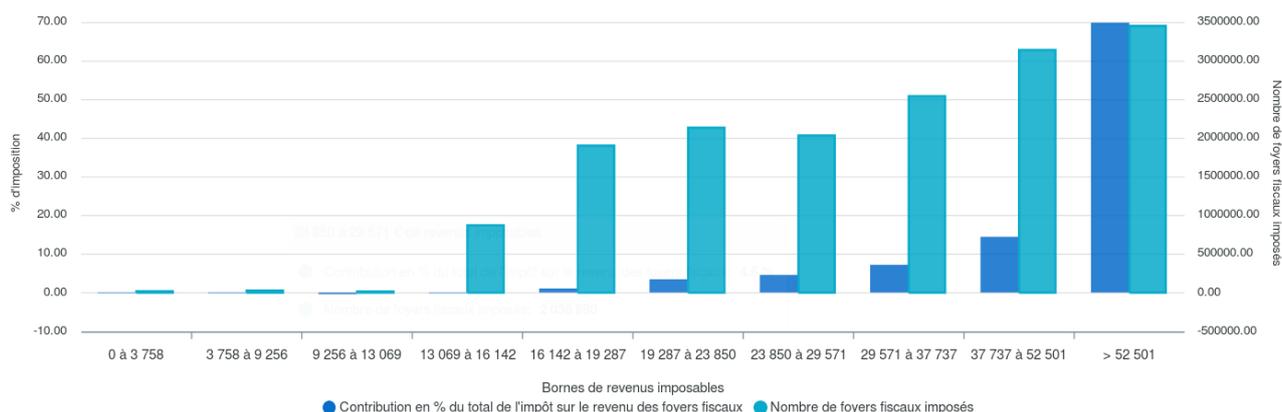


FIGURE 0. – Graphe sensé argumenter la progressivité de l'impôt sur le revenu



Ce billet analyse des données de la Direction générale des finances publiques. Pleins d'autres entités publiques publient désormais leurs données sous des formats exploitables (tableur souvent), c'est une mine d'or pour découvrir des informations peu diffusées par ailleurs, comme celles qu'on voit ici, et se les réapproprier.

1. Critique du graphique d'origine

J'aime diagnostiquer basiquement les graphiques à l'aide de [trois questions](#) .

2. Refonte du graphique

1.1. Le graphe est-il lisible ?

Le graphique sauve quand même la face en ayant quelques éléments vitaux. C'est un histogramme avec des axes gradués et des légendes. On peut lire les nombres et comparer les valeurs des différentes barres. Les couleurs ne gênent pas la lecture. Il est assez grand et plutôt agréable à regarder.

Ce n'est pas reproduit dans la capture d'écran de l'introduction, mais il y a un titre : « La progressivité de l'impôt sur le revenu » et même une phrase qui semble faire une synthèse des données : « 10% des foyers fiscaux les plus riches paient 70 % de l'impôt sur le revenu. Leur impôt est de 13 800 € en moyenne ; il est de 4 200 € en moyenne pour l'ensemble des foyers imposables. »

1.2. Le graphe est-il compréhensible ?

Alors là, c'est très simple, je n'ai (presque) rien compris et [je ne suis pas le seul](#) .

Quel est le rapport exact du titre avec le graphique ? Et le rapport du sous-texte ? Est-ce que c'est un histogramme cumulé ? Est-ce que c'est une répartition ? Pourquoi les tranches sont aussi bizarres ? Pourquoi les barres à gauche sont aussi petites ? Pourquoi mettre des virgules pour le nombre de foyers fiscaux ? Et pour les pourcentages ? Quelle est l'unité de l'axe des abscisses ?

En bref, ce n'est pas très clair, et ce n'est pas seulement de la mauvaise foi, il y a quand même un problème de clarté majeur.

1.3. Quel message le graphe transmet-il ?

D'après le titre et le sous-texte, il semblerait que le message souhaité soit dual : l'impôt sur le revenu est progressif et les foyers les plus riches en paient la plus grande partie.

À mon avis, le message ne passe pas. Déjà, le graphe est incompréhensible, ce qui est un handicap majeur. Par ailleurs, on ne peut pas voir la progressivité de l'impôt sur le revenu dans ce graphe, parce que les données présentées ne le permettent pas.

En étant bienveillant, on peut voir que dans le contexte de la page, il y a des données qui argumentent dans le sens de la progressivité de l'impôt, mais le titre est à côté de cet histogramme et personnellement, cela me rend confus. Plus que la progressivité de l'impôt, on peut voir la répartition de la charge fiscale en fonction des revenus des foyers.

2. Refonte du graphique

Malheureusement, je n'ai pas les données originales du graphique. Par contre, j'ai trouvé un [jeu de données similaire](#) sur le site des statistiques de la [Direction générale des finances publiques](#) . On peut voir en faisant quelques calculs que les ordres de grandeurs sont bons. Je retrouve des chiffres similaires à ceux présentés pour la part de foyers imposés, la proportion de l'impôt payé par les plus riches etc.

Je pense être capable de faire passer les deux messages suivants (similaires à ceux originaux) :

2. Refonte du graphique

- Une minorité de foyers riches paient une majorité de l'impôt sur le revenu.
- L'impôt moyen des foyers riches est très supérieur à la moyenne.

En triturant les données, je ne pense cependant pas être capable de le faire dans un seul graphique (ce que la page d'origine ne fait pas non plus).

2.1. Premier graphique

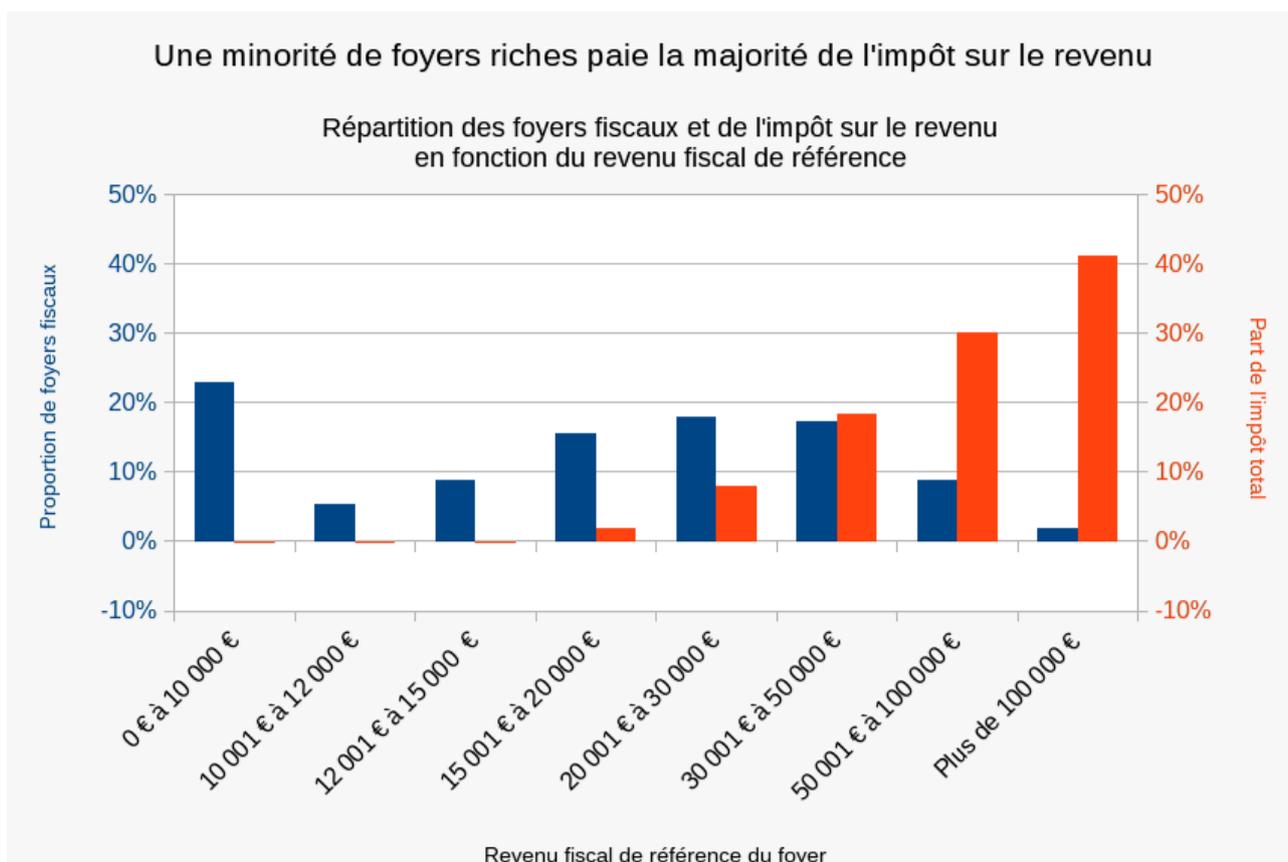


FIGURE 2. – Une minorité de foyers riche paie la majorité de l'impôt sur le revenu.

2.2. Deuxième graphique

On remarque une curiosité : la tranche la plus basse récupère en moyenne moins d'argent. Je n'ai pas trouvé la cause, mais le jeu de données montre qu'il y a proportionnellement plus de foyers fiscaux imposés dans cette tranche que dans celle du dessus. Peut-être que c'est lié à la taxation du patrimoine ou autres choses de ce genre.

3. Une curiosité fiscale

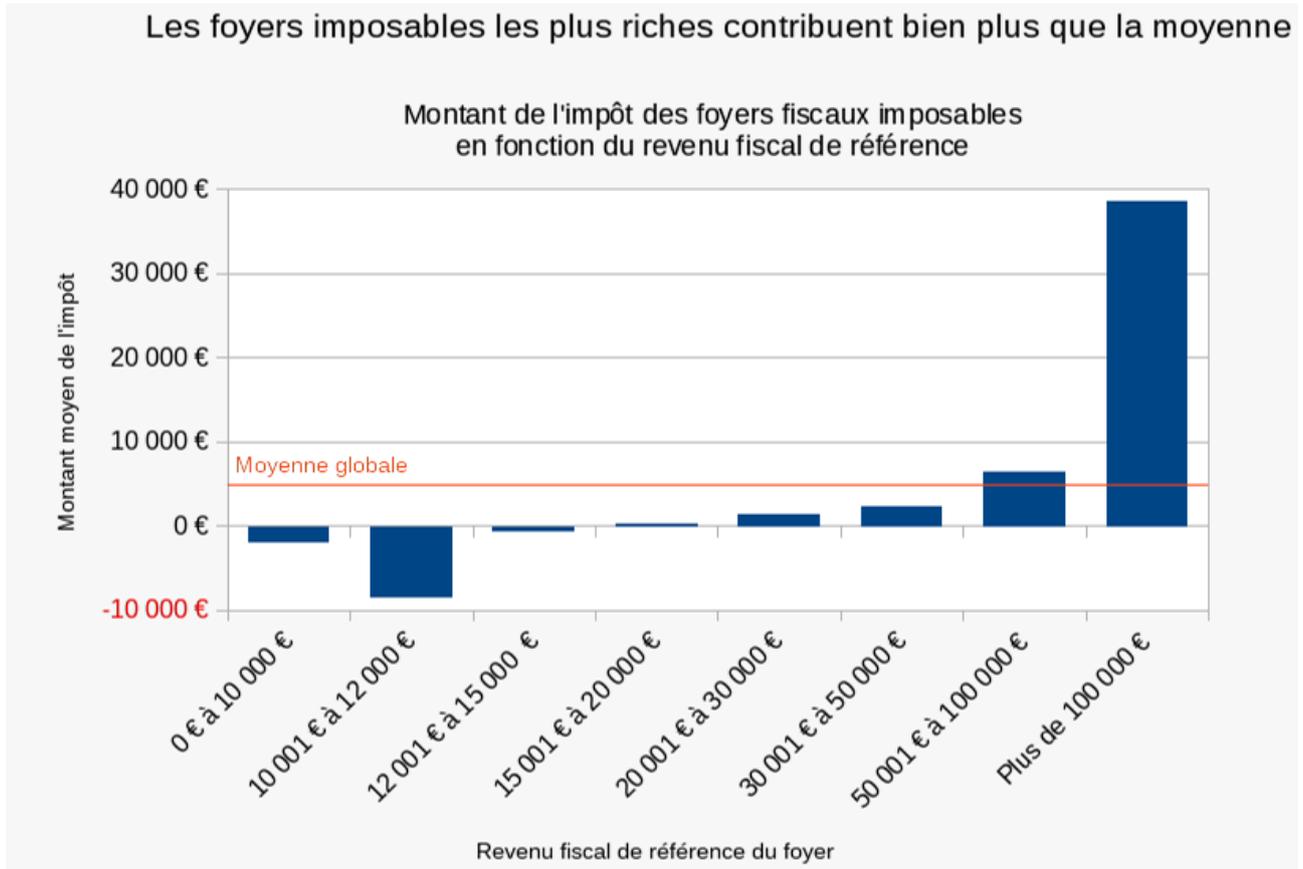


FIGURE 2. – Les foyers imposables les plus riches contribuent bien plus que la moyenne.

3. Une curiosité fiscale

En fouillant dans les données, j'ai trouvé intéressant de tracer le graphe montrant le taux d'imposition en fonction de la tranche. Cette fois-ci, j'ai utilisé le détail donné pour les plus hauts revenus (la tranche supérieure à 100 000 €).

3. Une curiosité fiscale

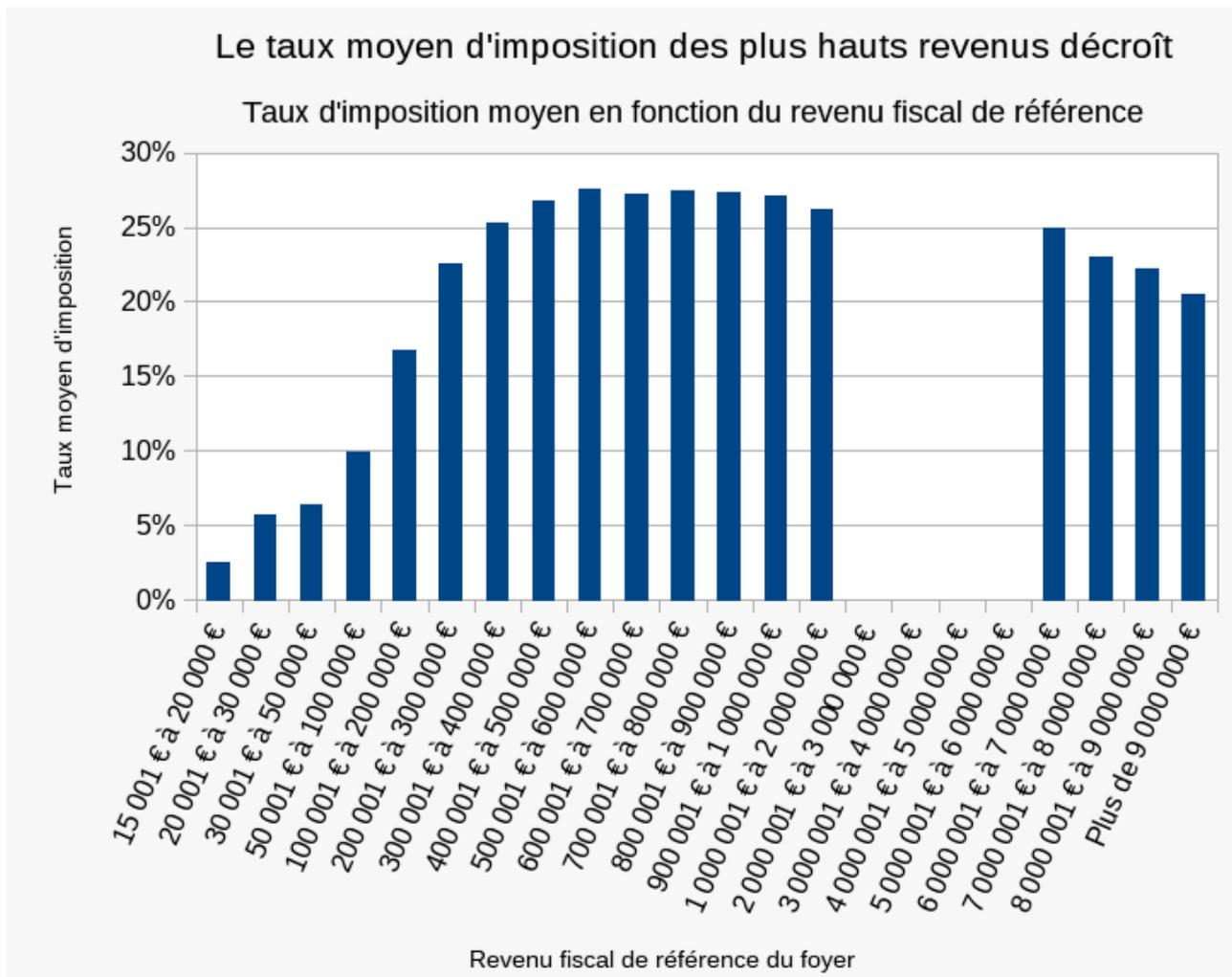


FIGURE 3. – Plus on est riche, moins on paie d'impôts sur le revenu proportionnellement ?!

La raison derrière cette curiosité est probablement à chercher du côté de la taxation des revenus du capital en France... À méditer.

En conclusion, je vous laisse répondre aux trois questions qui me guident quand je réalise un graphique.

- Mon graphique est-il lisible?
- Mon graphique est-il compréhensible?
- Mon graphique transmet-il un message clair?

J'en profite également pour partager [cet article](#) ¹, qui montre quelques curiosités de l'impôt sur le revenu en France, qui le rendent peu intuitif.

1. Article originellement partagé sur le forum par @Gabbro.